

Информация по обращениям, поступившим и рассмотренным комиссией Гродненского горисполкома, за время проведения общественного обсуждения в форме работы комиссии «Проекта детальной планировки квартала застройки ул. Дзержинского – ул. Терешковой – ул. Кохановского – ул. 17 Сентября в г. Гродно»

№	Адресат, дата обращения, e-mail	Вопрос, замечание, предложение, содержащиеся в обращении	Результат рассмотрения
1.	ООО «Стеклопласт», 14.07.2016	- ООО «Стеклопласт» на правах собственника недвижимого имущества, находящегося по адресу: переулок Тимирязева, 1 в г. Гродно, возражает против изменения назначения использования данного объекта недвижимости под специализированную историко-культурную функцию. - Иницилируем включение в состав комиссии по подведению итогов общественного обсуждения представителей ООО «Стеклопласт» (Лазовский А.В. – директор, Сычев А.В. – заместитель директора по перспективному развитию и строительству)	Учитывая, что капитальное строение по пер. Тимирязева, 1 входит в состав историко-культурной ценности «Комплекс зданий бывшей усадьбы «Станиславово» (шифр 412Г000033 в Государственном списке историко-культурных ценностей Республики Беларусь), а рассматриваемая территория находится в границах исторического центра города Гродно, функциональное назначение объектов застройки, расположенных на данной территории определено в утвержденном в установленном порядке градостроительном проекте «Детальный план регенерации застройки исторического центра города Гродно (корректировка)» (объект 66.02). В рассматриваемом проекте детальной планировки функциональное назначение указанной территории и объектов застройки изменению не подлежит (см. п.3 протокола). Распоряжением заместителя председателя горисполкома от 15.07.2016 № 116р в состав комиссии включены представители ООО «Стеклопласт» Лазовский А.В. и Сычев А.В.
2.	Коллективное 01.07.2016 Белоусова Т.И. – лауреат премии областного Совета женщин, общественный	Вносим предложение по возможности строительства нового «Дома милосердия» с использованием территории в районе (Б) рядом с военным госпиталем или в районе (А) рядом с позицией (б) около проектируемого детского сада.	Рассматриваемым проектом детальной планировки предусмотрено размещение ряда объектов общественного назначения. Дальнейшая конкретизация назначения общественного объекта происходит после утверждения проекта детальной планировки на этапе выбора места размещения под объект строительства.

	деятель, Кудренко Е.М. – главный редактор журнала «Целитель», Вахрушева Г.Н. – методист-тренер ФОЦ «Олимп», Гавриленко Л.П. – режиссер телевидения высшей категории, ветеран труда, Маркевич Г.Ф. – почетный донор РБ, ветеран труда, Шишко Е.П. – врач терапевт, ветеран труда, Валенкова Т.А. – музыкальный работник, ветеран труда, Руховец А.А. – преподаватель- дефектолог, ветеран труда, Сильченко Л.Г. – работник сферы обслуживания, ветеран труда. Кузнецова С.И. – ветеран труда.		Заданием на проектирование, на основании которого выполнялся рассматриваемый проект, размещение (строительство) нового «Дома милосердия», а также «Дома детского творчества внешкольного обучения и воспитания» на территории проектируемого квартала не было предусмотрено. Учитывая отдаленные сроки реализации рассматриваемого проекта детального планирования, связанные с необходимостью выноса ряда промышленных предприятий, горисполком предлагает рассмотреть иные возможности для реализации Вашего предложения на территории города (приспособление (реконструкцию) существующих капитальных строений, расширение (при необходимости) существующих социальных объектов с аналогичной функцией и т.п.). Ваши обращения переданы для рассмотрения и внесения предложений по существу в отдел идеологической работы, культуры и по делам молодежи.
3.	Генечко И.Н. ул.Дзержинского, 23Б- 4 05.07.2016 inna_grodno1975@mail.ru	Я – мать, воспитывающая двоих детей. С детства пытаюсь им дать самое лучшее в плане умственного, нравственного и физического развития. Поэтому хочу внести предложение: построить в новом квартале Дом детского творчества внешкольного	

		обучения и воспитания. Пусть это будет просторное здание, где разместятся как бесплатные (тот же подростковый клуб «Факел» от ЦТДиМ «Спектр», который ютится в полуподвальном помещении на ул.Терешковой), так и платные студии. В оборудованные соответствующим инвентарем помещения (будь то настольный теннис или хореографический класс с зеркалами) с удовольствием придут арендаторы.	
4.	Сегодник О. 21.06.2016 segoleg@mail.ru	Здравствуйте! Хотел бы и я высказать свои пожелания к новым застройкам в Гродно. Может что то можно использовать: 1. Очень для города нужны здания новых планировок. Вы же видите что наш город в основном построен однотипными домами. Очень нужно разнообразие! 2. Здорово бы сохранять пространство между зданий. Не строить их окна в окна. 3. Предусмотреть большое количество парковочных мест. Как вариант подземные. Чтобы не вышло как сейчас на Клецкова :(Продумать проезды дороги, чтобы можно было выехать в разные направления, не загромождая одну дорогу. 4. Предусмотреть широкие тротуары с отдельной велослужбой. 5. Первые этажи зданий запроектировать под магазины и т.п. 6. И обязательно оставить место для небольших сквериков или просто высаживать побольше деревьев. 7. Хорошо бы рассмотреть вариант размещения в новом районе памятник или скульптуру...	В рассматриваемом проекте предусмотрена возможность реализации Ваших предложений 1, 2, 3, 5, 6. Вопросы размещения скульптурных композиций, а также произведений монументально-декоративной скульптуры не рассматриваются в рамках разработки проектов детального планирования. Места для их размещения предусматриваются проектами благоустройства отдельных объектов строительства. Вопрос ширины тротуаров и проектирования велослужбы решается в проектах реконструкции (строительства) элементов дорожно-уличной сети в соответствии с техническими нормативами.
5.	Мишенева Е.Г., ул. 17 Сентября, 39-22 11.07.2016 alenska29@inbox.ru	Я - коренная жительница Гродно, и рада воспользоваться возможностью наконец высказать свое мнение о реконструкции и застройке Города. За последние годы Гродно очень изменился, но из громкого и гордого названия "город-музей Гродно"	Статус исторического центра г. Гродно, как материальной недвижимой историко-культурной ценности Республики Беларусь 1-ой категории (шифр 411Е000002 в Государственном списке историко-культурных ценностей Республики Беларусь),

		мне кажется, скоро можно будет убрать слово "музей", ибо исторические здания исчезают с невиданной скоростью. На мой субъективный взгляд, действия городских властей во все послевоенные годы нанесли больший вред ГОРОДУ, чем все предыдущие войны вместе взятые... Что касается непосредственно обсуждения застройки ул. Дзержинского – ул. Терешковой – ул. Кохановского – ул. 17 Сентября, то хочется сказать, что если не будет использован архитектурный стиль и "характер застройки исторического центра", если не будет создан район, который будет органично смотреться в соседстве с "Новым светом", то такую застройку можно и не начинать. Зачем уродовать Город, который и так уже стремительно теряет свое историческое лицо?	определен постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 мая 2007г. № 578. Работы по реконструкции зданий и сооружений, а также благоустройства в историческом центре г. Гродно проводятся с соблюдением требований Закона Республики Беларусь «Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь». Для обеспечения сохранности и восстановления историко-культурных объектов в городе завершена работа по оформлению охранных обязательств со всеми владельцами зданий, имеющих историческую ценность. Все работы, проводимые собственниками на объектах историко-культурного наследия, осуществляются по разрешениям, выданным Министерством культуры Республики Беларусь, с назначением научного руководителя и соответствующего разрешения Министерства культуры Республики Беларусь и НАН Республики Беларусь. Снос объектов историко-культурного наследия рассматриваемым проектом, а также утвержденной в установленном порядке градостроительной документацией, последовательным этапом реализации которой является данный проект, не предусмотрен. Участок по ул.17 Сентября примыкает и частично входит в границы исторического центра города (военный госпиталь, комплекс зданий бывшей усадьбы Станиславова) и является переходным между старым и новым городом. Предполагается продлить исторически сложившуюся квартальную планировочную структуру центра города в формируемой застройке между ул. 17 Сентября и проектируемым продлением ул. Островского. Эту идею предлагается воплотить строительством домов высотой от 2-х до 4-х этажей со скатными крышами с
--	--	---	--

			соизмеримым масштабом и характером застройки исторического центра.
6.	Алексейчик С.В. ул. Л.Чайкиной, 49-83 11.07.2016 dxing@tut.by	Ознакомился со статьей http://grodnnews.by/category/stroitelstvo/news26553.html Сходил лично в управление архитектуры и градостроительства Гродненского горисполкома (пл. Тизенгауза, 3). Ознакомился с экспозицией. Мысли предложить идею о том, что надо сносить старые военные склады и комплекс Торгмаша витали у меня давно. Оказывается не у меня одного, что хорошо. Предлагаю не застраивать так плотно микрорайон зданиями. А сделать\разбить в центре указанной территории парк. Тогда будет и нашим, и вашим. Город превратился из маленького исторического в конгломерат микрорайонов. Ему нужны легкие, чтобы не задохнулся от плохой экологии.	При разработке градостроительного проекта детального планирования разработчики руководствуются техническими кодексами установившейся практики ТКП 45-3.01-284-2014 «Градостроительство. Градостроительный проект детального планирования. Состав и порядок разработки» и ТКП 45-3.01-116-2008 «Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки»; ТКП 45-3.01-117-2008, в соответствии с которыми обеспечивается нормативная плотность застройки квартала. Вместе с тем, существенное улучшение экологической ситуации на рассматриваемой территории достигается за счет выноса за пределы квартала производственного предприятия «Ремкоммаш», коммунально-складской базы УЖРЭП Ленинского района, а в перспективе вынос предприятия «Гродненский завод торгового машиностроения», с использованием освобождаемой территории под жилую многоквартирную застройку с объектами общественного назначения. Проектом предусмотрено сохранение и расширение существующих в рассматриваемом районе зеленых зон (сквер, прилегающий к «Комплексу зданий бывшей усадьбы «Станиславова», «аллея любви», пешеходные улицы, озелененные дворовые территории). Вся территория, условно показанная в рассматриваемом проекте зеленым цветом, предполагает возможность озеленения.
7.	Чехов В.В. ул. Терешковой, 19-22 14.07.2016 vivichechov@gmail.com	Я проживаю по адресу город Гродно, улица Терешковой, дом 19, квартира 22. Проживаю уже 5 лет. И мне хочется высказать своё мнение по планируемому уплотнению квартала улиц Терешковой – 17 Сентября – Дзержинского - Кохановского.	Относительно Вашего мнения о «бессмысленности данного проекта», несоблюдения планировочных, санитарных и природоохранных требований, необоснованного развития автотранспортной инфраструктуры сообщаем, что разработка проекта

		Считаю, что данный проект бессмысленным, полностью уничтожающим качество жизни в данном районе города. Во-первых, в ходе реконструкции улицы Дзержинского несколько лет назад были полностью уничтожены кустарники от остановки «Госпиталь» до остановки «улица Терешковой». Район тогда лишился значительной части зеленых насаждений, пешеходы лишились защиты от шума и грязи с проезжей части, а также свежего воздуха и защиты от солнца. После этого на данном участке высадили просто газон. Из-за чего пройти пешеходам стало гораздо менее комфортно. Должны быть предусмотрены компенсационные посадки!!! Но они не были произведены!!! Вы просто уничтожили огромную площадь зелёных насаждений, вместо этого – просто асфальт. В связи с чем значительно уменьшилась обеспеченность жителей зелеными насаждениями. Далее, было огромное количество зелени за домами от улицы Дзержинского до дома 21 по улице Терешковой на производственной территории. Сейчас большая часть деревьев уничтожена, а там строится непонятный объект (судя по схеме, ДДУ 9-1 или жилой дом). Кроме того, согласно Вашей же схеме, планируется полное уничтожение ВСЕХ деревьев на данной территории со строительством двух десятиэтажных домов (напротив домов 13Б, 15Б, 21, 11). Возникает логичный вопрос – где будут компенсационные посадки этих десятков деревьев? Если Вы собираетесь всю данную площадь застроить жилыми домами и придомовой территорией? Вам просто не хватит места! И кроме этого, в данном месте НЕТУ!!! десятиэтажных домов сейчас! Там же сейчас везде 2-5 этажные здания, и один новый «уплотнительный» дом. С чем они будут контрастировать??? Какой будет «плавный переход», если построить две такие «высотки» среди	детального планирования, представленного на общественное обсуждение, выполняется квалифицированными специалистами ведущего областного проектного предприятия «Институт Гродногражданпроект» в рамках реализации генерального плана г. Гродно, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 28 июля 2003 г. № 332, с целью рационального и экономически обоснованного использования городских территорий центральной части города в строгой взаимосвязи с перспективой развития прилегающих территорий, определенной генеральным планом города. Проект детального планирования согласовывается в установленном порядке со всеми заинтересованными городскими службами и будет представлен на Республиканскую экологическую и государственную экспертизу с целью соблюдения нормативных требований. Относительно предложений отвечаем по пунктам: 1. Проекты озеленения территории выполняются в составе проектной документации конкретно на каждый объект нового строительства и реконструкции, а также предприятием «Гроднозеленстрой» по обращениям граждан и организаций с учетом нормативных расстояний от существующих инженерных сетей. Вопрос посадки деревьев на конкретной территории не рассматривается в рамках проекта детального планирования. Любой снос древесной растительности осуществляется на основании оформленных в установленном порядке актов, которые содержат условия выполнения компенсационных посадок на территории города. 2. В проекте детальной планировки показывается потенциальная возможность реконструкции существующих двухэтажных жилых домов по ул. Дзержинского, реализация которой будет возможна
--	--	--	--

	малоэтажной застройки? Они будут выглядеть неуместно и позорно, портя весь внешний вид! Также будут уничтожены (или уже почти уничтожены) деревья на месте военных складов-гаражей. Опять же, никакие компенсационные посадки деревьев не поместятся на данном участке. На самом деле, данное общественное обсуждение можно рассматривать как легализацию уже произошедшего уничтожения зелёных зон и строительства новых объектов. Таким образом нарушается требование законодательства по обеспечению компенсационных посадок зелёных насаждений. Более этого, Вы ещё до конца данного общественного обсуждения выставили на продажу участки земель на пересечении улиц Островского и Дзержинского, хотя даже и не знаете, как закончатся общественные обсуждения. Что говорит можно рассматривать как незаинтересованность и предопределённость строительства новых объектов. Далее, по улице Дзержинского стоят два дома 23/10 и 23/9. По плану Вы собираетесь увеличить их этажность от нынешних 2 до 4 этажей. Данный момент вызывать абсолютное недоумение. Во-первых, в данных домах совсем недавно был проведён ремонт, обновлены фасады и крыши. Теперь же Вы предлагаете уничтожить все обновления и начать стройку на этих домах. В то время, как некоторые дома ждут в очереди на капитальный ремонт 20-30-40 лет, Вы сделали ремонт дома, который заведомо подлежит полной перестройке! То есть просто потратили деньги впустую, так как результаты ремонта будут уничтожены. Думаю, СМИ «оценят» данный поступок исполкома и огласят об этом на всю республику. Надо было либо не делать ремонт, либо увязывать ремонт с модернизацией и надстройкой.	только при соблюдении всех требований законодательства и нормативно-технических актов. Срок реализации проектов детального планирования 10 - 20 лет. 3. Производственные и коммунально-складские зоны не являются и не могут рассматриваться в качестве зеленых ландшафтно-рекреационных зон города. Сохранение и расширение существующих в рассматриваемом районе зеленых зон (сквер, прилегающий к «Комплексу зданий бывшей усадьбы «Станиславова», «аллея любви», пешеходные улицы, озелененные дворовые территории) предусмотрено проектом. Масштаб проекта детального планирования не предусматривает разработку проекта озеленения территории. Такой проект будет разрабатываться отдельно для каждого объекта нового строительства и реконструкции, предусмотренных детальным планом. Вся территория, условно показанная в рассматриваемом проекте зеленым цветом, предполагает возможность озеленения. 4. Предложение, касающееся количества подъездов в многоквартирном жилом доме на пересечении улиц Терешковой и Дзержинского, возможности организации подъезда и парковочного кармана со стороны улицы, а не со стороны дворовой территории, благоустройство дворовой территории, приняты к сведению и будут решены на этапе проектирования этого объекта строительства. Ваши предложения 5, 6, 7 не относятся к теме общественного обсуждения. Вопросы реконструкции ул. Терешковой не входят в границы рассматриваемого проекта. В соответствии со «Схемой развития городского пассажирского транспорта, магистрально-уличной сети города Гродно», утвержденной решением
--	--	--

		Кроме того, опыт надстройки дополнительных этажей уже имеется в Минске (дом 109 по проспекту Независимости). В результате судебных разбирательств суд разрешил жильцам дома отказать застройщику в доступе в жилые помещения, что помешает возведению дополнительных этажей. Возникает очередной логичный вопрос – кто будет судиться с жильцами в случае их отказа пустить строителей в квартиры для проведения строительных работ? И за чей счёт? За счёт будущих жильцов? А если они жильцы домов 23/10 и 23/9 всё таки откажутся от строительства новых этажей, то два планируемых десятиэтажных дома будут выглядеть на их фоне ещё более убого. В данном случае нарушается право собственности граждан на их жилые помещения. Далее планируется дом из 5-7 этажей на улице Терешковой около пересечения с улицей Дзержинского. Возникает логичный вопрос при таком количестве подъездов – какая площадь жилых помещений будет в этом доме? Надеюсь Вы помните, что есть ограничение по количеству жилой площади на гектар земли. С учётом имеющихся домов и общежитий, а также запланированных новых, домов будет значительное превышение данного лимита. Кроме этого, для данных домов не предусмотрены парковочные места, судя по разметке на плане, норматив по стояночным местам не выполнен. Кроме того, почему инженеры размещают стоянку во дворе дома??? Неужели архитекторы не изучают современные тенденции к планированию жилых кварталов??? Неужели хотя бы не читают СМИ? На том же сайте onliner.by часто публикуются статьи из Западной Европы по организации дорожного движения. Почему парковку нельзя сделать с наружной стороны дома, от проезжей части. Сделать заезд и стоянку!!! Почему вместо дворовой территории	Гродненского горисполкома от 12 мая 2006 г. № 283 ул. Терешковой является магистральной улицей районного значения. Перспективы застройки четной стороны улицы Терешковой определены «Детальным планом застройки жилого района Девятровка», усадебная застройка в перспективе сохранению не подлежит. 8. Проект детального планирования согласовывается в установленном порядке со всеми заинтересованными городскими службами и будет представлен на Республиканскую экологическую и государственную экспертизу с целью соблюдения технических нормативов, в том числе и по уровню шума. 9. Работы по шумозвукоизоляции улицы Магистральной от пересечения с улицей Озёрское шоссе до улицы Тавлая не предусмотрены техническими условиями на разработку данного проекта; 10. Работы по шумозвукоизоляции железнодорожного депо по Озёрскому шоссе не входят в границы рассматриваемого проекта. 11. Продление улицы Островского до ул. Буденного с пересечением ул. Кохановского предусмотрено градостроительным проектом общего планирования «Генеральным планом г. Гродно», утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 28 июля 2003г № 332, одним из этапов которого является разработка рассматриваемого проекта детального планирования. В соответствии со «Схемой развития городского пассажирского транспорта, магистрально-уличной сети города Гродно», разработанной с целью реализации положений генерального плана участок продления ул. Островского будет магистральной улицей общегородского значения, что значительно уменьшит
--	--	---	--

	люди получают парковку? Ведь можно же определить машины с одной стороны дома, а внутри образованного квартала разместить зелёные насаждения. Также текущим планом ничего не предусмотрено для противоположной стороны улицы Терешковой (четная сторона). Там сейчас стоят тоже частные дома. И Вы предлагаете сделать красивый квартал по одной стороне улицы, и оставить усадьбы по другой стороне??? Построить многоэтажки и оставить огороды??? В характеристиках плана рассматривается только общая будущая площадь жилья. В то время, как целесообразнее рассматривать площадь жилья по кварталам – в 8 квартале будет превышение допустимого норматива жилой площади по отношению к площади квартала с невыполнением норматива по зелёным насаждениям и спортивным и игровым площадкам. Такая же ситуация складывается для квартала 2 с учётом его этажности. В продолжение хочется заметить перегруженность улицы Терешковой для транспорта. После продления улицы Терешковой до улицы Пушкина, по улице Терешковой поехали автомобили на объездную дорогу поехали автомобили с «новых» домов по улицам Дзержинского и Терешковой. В результате уже сейчас сложно проехать в час-пик по улице Терешковой. А что будет после строительства данных домов? Улица Терешковой превратиться в одну огромную пробку!!! Никаких мер для того, чтобы избежать транспортного коллапса на улице Терешковой, Ваш план не предусматривает. На данный момент также на улице Терешковой нарушены действующие нормы по уровню шума на улице во дворах и в жилых помещениях. При строительстве новых домов и появления дополнительного транспорта на данной	транзитные транспортные потоки по ул. Терешковой. 12. УП «Институт Гродногражданпроект» рекомендовано определить функциональное назначение жилых домов по ул. 17 Сентября (позиции по генплану 3-1 и 3-2) как блокированная жилая застройка городского типа вместо предложенных к размещению объектов торговли (см. п. 3 протокола).
--	---	--

		улице значительно ухудшаться условия благоприятного существования жителей. Если расширить улицу, то возникает логичный вопрос – за счёт чего? Вдоль улицы растёт огромное количество деревьев с обеих сторон, кусты сирени! В случае расширения улицы придётся опять уничтожать все зелёные насаждения. Где планируются компенсационные посадки – после уплотнения в районе не остаётся для них место!!! Получится экологическая катастрофа в районе!!! Получится такая же ситуация, как с улицей Дзержинского в начале этого текста – вместо защищённых естественными насаждениями тротуаров получим только асфальт под солнцем. Далее, в конце улицы Терешковой находится узкое место – здание Районных электросетей с парковкой и дома № 35. Вот в этом месте расширить улицу не получится, потому что с одной стороны уже находится здание РЭС, парковки лишать его нецелесообразно, так как мест для автотранспорта для работников там совсем нет. С другой стороны, возле дома 35 проходит тротуар, зеленая зона, дворов проезд, ещё одна зеленая зона. В результате придётся забирать дворовую территорию у дома № 35, и пустить автомобили под самыми окнами жильцов, что нарушает действующие нормы по ширине внутридворовых проездов. В результате жильцы данного дома начнут писать жалобы и препятствовать расширению дороги. Кроме этого, в республике действуют нормы по предельному уровню шума и звука в помещениях и дворовых территориях. Уже сегодня можно замерить уровень шума – он будет значительно превышать допустимые значения. Расширение дороги только усугубит ситуацию, что позволит жильцам через санстанцию опротестовать данное решение. Ещё один вопрос по поводу судьбы улицы	
--	--	--	--

		Терешковой вызывает движение грузового транспорта. После расширения улицы Лиможа получилась прекрасная дорога по 2-3 полосы в каждом направлении. Однако на данной дороге действует запрет на движение грузового транспорта. А вот на улице Терешковой такого ограничения нет. Хотя людей здесь живёт не меньше, проезжая часть узкая, асфальт ни разу за последние двадцать пять лет не менялся. Но почему-то весь грузовой транспорт направляется именно сюда. Зачем было реконструировать улицу Лиможа, если движение автомобилей там ограничено? Ведь улица Терешковой находится ближе к центру, и направлять туда грузовой транспорт глупо, тем более, чем весь он едет со стороны улицы Дзержинского с микрорайона «Девятровка». Пускай бы там и оставался, выезжал-въезжал в город по улице Лиможа. Далее на пересечении улиц Терешковой и Кохановского запланированы два двенадцатиэтажных дома и многоуровневый паркинг. Я считаю, что строительства данных домов там недопустимо. Опять со ссылкой на санитарно-гигиенические нормы, а именно по предельному уровню шума, шумового давления, звука. При строительстве объездной дороги (участок улицы Магистральная) никто ведь не подумал о шумозащитных ограждениях, лишь сдать быстрее в срок и подешевле. В результате сейчас жильцы всех домов по улице Кохановского, жильцы домов 32, 40, 35, 19, 23 по улице Терешковой, дети в детском саду, жильцы домов №№ 12, 16, 18, 22 по улице Тавлая страдают от постоянного шумового давления, открыть окна невозможно, следовательно, нарушена вентиляция помещений, приходится за свой счёт устанавливать дорогостоящие многокамерные стеклопакеты, проводить шумозвукозащитные работы в проёмах окон. Нахождение на улице во дворах этих	
--	--	---	--

		домов также небезопасно для здоровья человека. При этом уровень шума превышен как со стороны домов, выходящих на улицу Магистральную, так и с обратной стороны. Запланированные два дома будут находится ещё ближе к проезжей части, а, значит, уровень шума в них будет ещё выше. Ни один человек в здравом смысле не пожелает жить в таком доме. Надеемся, что санитарно-эпидемиологическая служба запретит строить там жильё, признают площадку негодной, а если построят дома – то сами же новые жильцы откажутся принимать такие помещения. Более того, улица Магистральная пересекает железную дорогу в районе Озерского шоссе. До строительства объездной дороги на протяжении всей железной дороги росли десятки деревьев и кустарников, что полностью закрывало видимость путей и железнодорожного депо для жителей указанных выше домов. Данные растения выполняли роль естественной преграды от шума, звука, вредных выбросов. При строительстве объездной дороги было уничтожено около 150 метров естественного барьера, вместо него была установлена просто сетка. Результат – звук от железнодорожного депо и поездов слышен даже в усадьбе Станиславово. Никаких барьеров сейчас не осталось, Вы уничтожили всё, что можно. В качестве компенсационных посадок было высажено не более десятка деревьев около многоуровневой развязки, часть из которых уже погибла. Говорить в этих условиях о привлекательности усадьбы Станиславово не имеет смысла, так как туристы вместо исторических экскурсий будут слушать от автомобилей и поездов. В совокупности с шумом от проезжей части, проживать сейчас в районе улицы Кохановского невозможно и опасно для состояния здоровья. Кроме того, кроме дома 35 по улице Терешковой нету	
--	--	---	--

ни одного высотного здания. Все дома в этом квартале только то 3 до 5 этажей. Сам дом 35 на их фоне выглядит не совсем эстетично. А если после уплотнения будет стоять три дома, то выглядеть это трижды неуместно на фоне старых серых панельных пятиэтажек.

Далее Вы планируете построить многоуровневый паркинг в нынешнем овраге около дома № 35 и двумя планируемыми домами. Данный план также вызывает полное недоумение. Получается, что центром дворовой территории будет ПАРКИНГ!!! Не зелёная зона, не детская площадка, а именно паркинг!!! Как я уже писал, почему нельзя сделать стоянку с внешней стороны квартала??? Есть уже одноуровневый паркинг на улице Тавлая с большим количеством свободных мест. Кроме того, Ваш план не затрагивает нечётную сторону улицы Кохановского. Есть ли уж так нужен паркинг, то сделайте его на противоположной стороне улицы Кохановского – вместо старинных частных домов. В результате жильцы получают двор, свободный от машин без конфликтов. А также город избавиться от нескольких частных домов. Кроме этого, паркинг под окнами домов 19 и 35 опять повысит уровень шума для жильцов. И жильцы непременно пожалуются на несоблюдение санитарных норм. Строительство паркинга возле улицы Магистральной, во-первых, избавит жильцов от выхлопов, шума, а также будет служить защитой от шума от уже проезжающего транспорта. Кроме того, согласно действующим нормам, существуют требования по обеспечению инфраструктурой дворов жилых домов. Существует норматив по обеспечению игровыми и спортивными площадками. Никаких спортивных площадок в данный момент для данных трёх домов не существует. А также, у жильцов домов 19, 21а и 35 никогда не было ни дворовой территории, ни игровых площадок –

ничего!!! И сейчас же Вы им оставляете только небольшой кусочек асфальта для парковки автомобилей возле подъезда, опять же лишая всяких удобств и зелёных зон. Выше я уже писал про нормальную организацию размещения транспорта во дворах – вынести парковки на внешнюю сторону квартала. А Ваши архитекторы снова разместили паркинг во внутренней территории домов. Почему нельзя сделать удобную ситуацию для жильцов – убрать автомобили с со дворов. Можно предположить, что тогда будет небольшое расстояние между домами? Ну так убирайте новые дома, чтобы осталось место между домами, чтобы жильцы не смотрели друг другу в окно!!! Размещайте в других местах!!! Ведь есть возможность не размещать многоуровневый паркинг и сделать многоуровневый двор. Также возле предполагаемого паркинга находится детское дошкольное учреждение. А существуют нормы, определяющие минимальное расстояние от фасада жилых домов, а также от ДДУ. И жильцы домов 19 и 35 по улице Терешковой, а также жильцы всего квартала, которые водят своих детей в этот садик, а также жильцы новых домов обязательно линейкой измеряют расстояние до Вашего паркинга. До последнего сантиметра. На самом деле удивляет, как Вы на такой маленький участок земли расположили столько объектов. Зачем раздражать жителей квартала и заставлять их идти на конфликт.

В связи с чем требуем разместить вместо паркинга на пересечении улиц Терешковой и Кохановского игровую спортивную площадку.

Далее Вы планируете уничтожить весь частный сектор вдоль улицы Кохановского со строительством многоэтажных домов. Опять же, размещение домов там невозможно по уровню шума. Во-вторых, во дворах частных домов растут сотни деревьев, и, судя

		по Вашему плану, никаких компенсационных посадок в квартале не предусмотрено, только жильё. Что опять уже значительно ухудшает экологическую обстановку в квартале. Также удивляет позиция архитекторов о «продлении исторической застройки» и «организации новых мест отдыха» с красивыми видами на новый квартал. Судя по плану, дома по нечётной стороне улицы Кохановского останутся на своих местах, то есть рядом с современным кварталом «для отдыха» и историко-культурной ценностью будут располагаться всё те же приусадебные участки. Таким образом, обоснование проекта «Особое внимание уделено качеству объемно-планировочных решений, формированию выразительной архитектурной композиции и облика застройки с учетом непосредственного примыкания квартала к территории исторического центра города» не выдерживает никакой критики, так как уже раньше Вы сохранили частную застройку на улице Терешковой, а сейчас Вы же сохраняете застройку на улице Кохановского. Это говорит, что исполком и архитекторы абсолютно не заинтересованы в формировании облика квартала, а только в максимальном строительстве жилья. В случае проведения шумозвукозащитных работ по улице Магистральной вместо домов будет виден сплошной пластиковый щит. Никакого вида с улицы Магистральной на новый квартал открываться не будет. Также расширение улицы Кохановского опять же увеличит уровень шума для близлежащих домов, что снизит качество жизни жильцов и привлекательность данного района, нарушит все возможные санитарные нормы по безопасности проживания людей. Нет смысла селить людей окнами на автомагистраль, это издевательство над людьми. Кроме того, проведение продления улицы Островского	
--	--	---	--

		до улицы Кохановского не увязывается с желанием создать привлекательный квартал с псевдоисторической застройкой с усадьбой Станиславово в центре, так как любая городская магистраль несовместима с исторической застройкой. Так же планируемые дома вдоль продления имеют все те же недостатки, которые упоминались тут ранее – размещение парковок внутри дворовой территории, а не снаружи дома, уничтожение зелёных зон, а так же расположение домов слишком близко к проезжей части. И хоть по данному вопросу нет нормативов, спрос на жильё со стороны жильцов Вам продемонстрирует Вам глупость данной затеи. Также вызывает недоумение размещение торговых объектов возле средней школы № 2 (объекты №№ 3.1 и 3.2 на плане). Сейчас там располагаются жилые дома, что не даёт высокой антропологической нагрузки на район. Вместо них Вы предлагаете размещение объектов торговли, которые будут привлекать жителей города и транспортные средства к школе. Вы расположили парковку вдоль всей школы № 2. Вместо того, что бы сделать тихий и уютный район для школы, Вы предлагаете всё заставить транспортом. На основании изложенного предлагаем: 1. восстановить зеленые насаждения вдоль улицы Дзержинского от остановки «Госпиталь» до остановки «улица Терешковой» между тротуаром и проезжей частью; 2. отказаться от планов по увеличению этажности уже существующих жилых домов; 3. отказаться от строительства жилых домов на месте производственной зоны вдоль улицы Дзержинского с сохранением оставшихся зелёных зон; 4. сократить количество подъездов в планируемом доме на пересечении улиц Терешковой и	
--	--	---	--

		Дзержинского, перенести данные дома в глубь квартала с организацией дополнительных парковочных мест; 5. запретить движение грузового транспорта по улице Терешковой; 6. запретить движение транзитного транспорта по улице Терешковой; 7. запретить расширение проезжей части улицы Терешковой с сохранением зелёных насаждений; 8. исключить из плана строительство жилых домов по улице Кохановского, на пересечении улиц Кохановского и Дзержинского в связи нарушением санитарных норм по уровню шума и звука; 9. провести работы по шумозвукоизоляции улицы Магистральной от пересечения с улицей Озёрское шоссе до улицы Тавлая; 10. провести работы по шумозвукоизоляции железнодорожного депо по Озёрскому шоссе; 11. исключить из плана продление улицы Островского до зоопарка; 12. исключить из плана строительство торговых объектов возле средней школы № 2.	
8.	Евец В.С. ул. Терешковой, 13-49 15.07.2016 valery_sy@tut.by	Уважаемые дамы и господа! Позвольте высказаться по некоторым вопросам застройки квартала, в котором прожил от рождения до настоящего времени большую часть своей жизни, на ул.Терешковой в д. № 13. То, что запланирована застройка территорий, расположенных от военного госпиталя до улицы Тимирязева, ведущей к усадьбе Станиславова, это замечательно. Производственные цеха в пяти минутах ходьбы от центра города не нужны. Но как их предлагается построить, у меня вызывает противоречивые чувства. С огорчением обнаружил для себя несколько	Ответы на ряд вопросов, содержащихся в обращении, даны в ответе на обращение № 7 (Чехова В.В.), в котором затронуты аналогичные темы. Вопросы, касающиеся количества подъездов в многоквартирном жилом доме на пересечении улиц Терешковой и Дзержинского, возможности организации подъезда и парковочного кармана со стороны улицы, а не со стороны дворовой территории, также как вопрос возможности организации хозяйственного проезда к планируемому детскому саду со стороны жилых домов нового строительства, приняты к сведению, будут уточняться и решаться на этапе проектирования этих объектов строительства. Небольшое пояснение, касающееся размещения

	моментов, которые обязательно приведут к созданию проблем, к ухудшению положения десятилетиями проживающих в этом квартале людей. Например, зона №12, согласно генплана. На ул. Терешковой вместо одноэтажных 4-квартирных домов №№ 1,3,5,7,9 планируется строительство 5-7 этажного дома. Позвольте спросить, а где для его жителей будут обустроены детская площадка, место для парковки автомобилей, место для сбора мусора. Дело в том, что в настоящее время дворовая территория, предлагаемая генпланом, выглядит почти также, как и после планируемой реконструкции. Обращаю Ваше внимание, что генплан и макет плоские, а на самом деле, территория между домами №№ 1,3,5,7,9 и пятиэтажным домом 9а имеет сложный рельеф – очень крутую гору, по которой даже пешком спуститься довольно сложно. Стоянки небольшие, они уже сейчас битком забиты автотранспортом. Прилагаю фото, сделанные из окна моей квартиры, расположенной в доме № 13 07.07.2016 в 18:58. Дело в том, что площадка для парковки указанных домов расположена на уровне окон второго этажа дома № 9а. Это северная сторона. Там итак круглый год у людей горит свет и днем и ночью (в этом доме в кв. № 1 живет семья наших приятелей). А что они будут видеть, если двор еще больше уплотнят и в непосредственной близости пристроят 5-7 этажный многоподъездный дом. Возможно, с ул. Терешковой он будет смотреться эффектнее, чем пять одноэтажных старых домиков, но кто подумал о людях? Где будет детская площадка? Зачем так уплотнять? Почему в зонах №№ 6, 8, 9, возле существующего дома № 23б по ул.Дзержинского столько места под парковки и детские площадки, а здесь такое уплотнение? На огромной территории, где	паркинга (позиция по генплану 7-4) на дворовой территории группы планируемых к строительству многоэтажных жилых домов на пересечении ул. Терешковой и Кохановского. Разработчики предусмотрели возможность размещения многоуровневого (3 уровня) подземного паркинга специально для этой группы домов, с учетом существующего рельефа местности с целью возможности организации полноценной дворовой территории. К сожалению, это не очень читается на демонстрационных материалах. В соответствии со «Схемой развития городского пассажирского транспорта, магистрально-уличной сети города Гродно», разработанной с целью реализации положений генерального плана участок продления ул. Островского будет магистральной улицей общегородского значения, что значительно уменьшит транзитные транспортные потоки через исторический центр города. Сохранение усадебной застройки в рассматриваемом квартале не предусмотрено «Генеральным планом г. Гродно». В соответствии с Положением о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь 01.06.2011 № 687 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь 10.02.2014 № 109) извещение о предстоящем общественном обсуждении кроме сайта Гродненского горисполкома было опубликовано в газете «Гродзенская праўда» 11.06.2016 за 10 дней до его начала. За время проведения экспозиции в управление архитектуры и градостроительства горисполкома приходили с вопросами многие жители (различного возраста), проживающие в рассматриваемом квартале.
--	---	---

	сейчас расположены производственные площади Торгмаша и еще нескольких предприятий, Вы запланировали построить пять 3-4 подъездных домов, а на месте пяти одноэтажных домиков запроектировали строительство 8-подъездного жилого дома, да еще в непосредственной близости от оживленной улицы. Взгляните на фото макета, это место выглядит просто «черным». Считаю, что для строительства указанного дома необходимо провести дополнительное общественное обсуждение с выездом на место. Здесь живет очень много пожилых людей, которые даже не имеют никакой информации о проводимом общественном обсуждении планируемой застройки, анонсированном через интернет. Также мне не понятно, почему хозяйственный проезд к детскому садику 9-1 запланирован между домами 15б и 21 по ул. Терешковой. Рядом расположено общежитие (Терешковой, 15) где единственный вход выходит прямо на эту самую дорогу, запланированную под хозпроезд. (Фото прилагаю.) Каждое утро и вечер уйма народа снует туда-обратно, а теперь еще начнут к садику ездить, детей возить, продукты, мусор и т.п. Это существенно увеличит количество транспорта во дворе и негативно отразится на безопасности проживающих во дворе людей, детей. Вы строите новый микрорайон, так и запроектируйте подъездные пути через него. Там места гораздо больше, безопаснее получится, и всем удобно будет. По ул. 17-го Сентября от школы № 2 в сторону ул. Дзержинского расположен очень уютный квартал, с добротной усадебной застройкой. Зачем ее сносить, платить людям компенсацию деньгами налогоплательщиков, чтобы «продлить исторически сложившуюся квартальную планировочную структуру исторического центра города и разбить данный участок на жилые кварталы с продлением	На все вопросы, касающиеся «Проекта детальной планировки квартала застройки ул. Дзержинского – ул. Терешковой – ул. Кохановского – ул. 17 Сентября в г. Гродно» сотрудниками управления были даны ответы и разъяснения.
--	---	--

		ул.Академической и Волковича,... воплотить идею строительством домов высотой от 2-х до 4-х этажей со скатными крышами с соизмеримым масштабом и характером застройки исторического центра»? Не было там никакого исторического центра. Там начинался промышленный район. А вот усадебная застройка была! Взгляните на аэро-фотосъемку времен Великой отечественной войны. Зачем сносить добротные дома, платить компенсации деньгами, которых постоянно не хватает, сгонять людей с привычных мест, чтобы построить сомнительную бутафорию из газосиликата, бетона и металлочерепицы? Достройте что вам надо, а усадебную застройку со сквериком просто нужно «вписать», а не сносить. Продление улицы Островского, на мой взгляд, сомнительная затея. В настоящее время нет в ней острой надобности, в том числе и в части организации движения общественного транспорта к ЖД вокзалу. Фактически, она является дублером ул. 17 Сентября, которая, после строительства ул. Дубко и ВКМ, является совершенно разгруженной. Никаких гигантских пробок на ней нет. Возле Евроопта вечером пару машин в час-пик сбивается, не более того. Но продление Островского эту проблему не решит. То же самое касается и воплощения генерального плана города относительно ул. Кохановского, которая должна стать магистралью городского значения категории А с шириной улицы в красных линиях 50м. Дорога эта абсолютно разгружена, даже в часы пик. Езжу по ней ежедневно по несколько раз в день. От кольца возле филармонии до детского сада, расположенного на ул. Лиможа, 12, я добирюсь на автомобиле за ребенком за 10-15 минут. Единственный проблемный участок, создающий заторы движению на этом маршруте – это пешеходный переход напротив кафе «У старого млына». Там с 16 до	
--	--	---	--

		18 часов бесконечной чередой валит народ, а транспорт просто стоит. В этом месте нужно срочно организовать регулируемое движение пешеходов. Учитывая сложную экономическую ситуацию в стране, считаю, что строительство продления ул. Островского до ул. Кохановского, а также реконструкция ул. Кохановского под магистраль следует отложить на неопределенное время (например, как это было сделано с проездом ВКМ от ул. О. Соломовой до кольца на ул. Суворова). Тем более, что глядя на генеральный план четко видно, что отсутствие этого участка дороги никак не скажется на строительстве нового жилого микрорайона на месте производственных корпусов Торгмаша и других предприятий. До строительства дороги, указанное место предлагаю озеленить на очередном субботнике. В случае необходимости, в будущем наши потомки без проблем построят в кратчайшие сроки дорогу на свободном, подготовленном месте. Предлагаю деньги, запланированные для строительства ненужных городу дорог пустить на реконструкцию аварийного Дома офицеров, достроить, наконец, здание областной филармонии, начать строительство дороги и реконструкцию резервного жд моста в районе д. Кошевики под автомобильный. Выехать утром из Вишневец по проспекту Я. Купалы, Румлевскому проспекту весьма сложно из-за ежедневных заторов в час-пик на указанном направлении. Очень важным является вопрос изменения организации движения на перекрестке Терешковой-Кохановского. Из-за сложного рельефа ул. Терешковой в этом месте имеет крутой спуск и является главной с выездом на ул. Тавлая. Реконструкция ул. Кохановского под автомагистраль, вероятнее всего, приведет к изменению организации движения на	
--	--	---	--

		данном перекрестке. Но спуститься по ул Терешковой и затормозить перед перекрестком зимой в снегопад или гололед не всегда представляется возможным. Лично я дважды попадал в ситуацию, когда не мог там остановить автомобиль, хотя подъезжал к спуску со скоростью 5-10 км/ч. Приходилось тормозить направляя автомобиль в правый бордюр, а затем выруливать в направлении главной дороги. Поэтому при возможной реконструкции перекрестка этот вопрос также нужно четко обдумать. Наши власти очень любят называть Гродно городом-музеем. Неужели нашим архитекторам не понятно, что туристы едут сюда посмотреть на уникальную застройку, зелень, а не на однотипные многоэтажки вдоль всех дорог. По поводу сноса усадебной застройки по ул. Кохановского мое мнение аналогично ул. 17 Сентября. Там полно добротных жилых домов. Зачем мучить людей и разрушать их жилье, платить компенсации и т.п. Кому нужны эти точечные дома? В соседней Польше есть город Белосток. Почему там замечательно уживаются частный сектор и многоэтажная застройка? А как много зеленых зон, какой уход за кладбищами. Почему у нас всегда стараются все снести, уничтожить и налепить однотипных безликих коробок. Ну неужели Вам самим приятнее ехать по Вишнеvcу или Олышанке, нежели по зеленой улице Кохановского? Рядом находится памятник архитектуры – усадьба Станиславово – охотничья резиденция последнего короля Речи Посполитой Станислава Августа Понятовского. Именно в Гродно Речь Посполитая прекратила свое существование. Это тот интереснейший исторический момент, который привлекает туристов из Польши. Но в каком состоянии находится памятник? Как он будет чувствовать себя среди типовых многоэтажек? Сейчас четко видна	
--	--	---	--

		«дорога любви», обсаженная липами, ведущая от мельницы к усадьбе. А будет ли она также выглядеть после реконструкции? Не потеряется ли ансамбль зданий усадьбы среди этих бездушных многоэтажек? Может Вы согласитесь с утверждением, что в городе-музее именно такой памятник должен быть доминантой в районе, а не соседние многоэтажки? Про реконструкцию административного здания Торгмаша. Думаю, что возможно продумать размещение там учебных классов аграрного университета, как поступили со зданиями заводов Радиоприбор и Автоагрегатов, где разместили классы университета им. Я. Купалы. Было бы хорошо для развития туризма в Гродно полностью выселить из Станиславова аграрный университет с тем, чтобы снести достроенный в советское время второй этаж и, для создания там музея, восстановить в первоизданном виде здание усадьбы, построенное одним из крупнейших архитекторов развитого барокко и классицизма, работавших на территории современной Беларуси – Джузеппе де Сакко.	
9.	Ярмолевич Е.В. ул. Тавлая, 64-15 15.07.2016 mouse2993@mail.ru	Хочу внести свои предложения и небольшие корректировки в проект планировки квартала застройки ул. Терешковой – ул. Кохановского в г. Гродно, которые, по нашему мнению, могут повлиять на красоту и историческую значимость города Гродно.	Представленный на общественное обсуждение «Проект детальной планировки квартала застройки ул. Дзержинского – ул. Терешковой – ул. Кохановского – ул. 17 Сентября в г. Гродно» является этапом реализации градостроительного проекта общего планирования «Генеральный план г. Гродно», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 28 июля 2003г № 332. Генеральным планом города Гродно с учетом изменений, внесенных Указом Президента Республики Беларусь от 1 марта 2010 г. № 122 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 28 июля 2003 г. № 332» территория,
10.	Цветкова Ю.А. ул.Лиможа, 1/2-87 15.07.2016 7890352@mail.ru	На пересечении ул. Терешковой и ул. Кохановского проектом предполагается размещение точечной застройки жилых домов высотой до 5-ти этажей с элементами характерными для исторической застройки центральной части города. Строительство среднеэтажной застройки позволит раскрыть обзор для пространственного восприятия исторического памятника архитектуры «Усадьбы Станиславова с	
11.	Банцевич О.Ч. пер. Дзержинского, 10А-1 15.07.2016 ptica70-70@mail.ru		

12.	Ярмолевич А.В. ул. Тавлая, 64-15 15.07.2016 gaika.gaika@inbox.ru	хозяйственными постройками и парковой зоной». Вместо точечной жилой застройки перед усадьбой Станиславова предлагается разбить большую парковую зону, а не ограничиваться только аллеями. Также хочу предложить не строить многоуровневую парковку в районе существующего озера (автостоянка на улице Кохановского), а увеличить озеро и разбить на этой территории городской парк, используя, насколько возможно, территорию Полесского парка. Кроме того, многоуровневый паркинг в этом месте не будет вписываться в ландшафт той интересной местности, которая будет просматриваться с высоты путепровода и может стать изюминкой городского строительства, а также будет портить историческую городскую застройку и прекрасно разработанный в остальной части архитектурный проект.	прилегающая к пересечению ул. Тимирязева и ул. Кохановского, занятая частной усадебной застройкой, определена как зона озелененных территорий специального назначения, т.е. санитарно-защитная зона промышленного предприятия, жилая застройка в которой не сохраняется. С целью полноценного и рационального использования городских территорий, а также экономического обоснования возможности реализации градостроительной документации в «Проекте детальной планировки квартала застройки ул. Дзержинского – ул. Терешковой – ул. Кохановского – ул. 17 Сентября в г. Гродно» дано предложение по перспективному выносу из центра города промышленного предприятия «Гродненский завод торгового машиностроения» с реконструкцией территории застройки под многофункциональный общественный центр (позиция по генплану 7-1, 7-2, 7-3, 7-4). Соответственно, представляется возможность бывшую санитарно-защитную зону предприятия использовать под жилую многоквартирную застройку. С учетом расположения указанной территории на границе исторического центра города, здесь предлагается разместить точечные среднеэтажные жилые дома по индивидуальному проекту, что позволит компенсировать снос ветхой усадебной застройки. Развитие зеленой зоны в данном квартале идет за счет благоустройства и расширения сквера, прилегающего к комплексу зданий бывшей усадьбы Станиславова со стороны ул. Терешковой. Улицу Тимирязева планируется сделать пешеходной парковой аллеей. Регламент зоны охраны объекта
13.	Автухович Е.В. ул. Богдановича, 6-56 15.07.2016 serge.tolochko@mail.ru		
14.	Мельничук М.В. ул. Тавлая, 64-12 15.07.2016 info_news@inbox.ru		
15.	Холявик В.Н. ул. Сокольская, 6 15.07.2016 darja.holiavik@mail.ru		
16.	Коржова Л.Л. ул. Кабяка д.10/2 кв.235 15.07.2016 larisa.zubankova.70@mail.ru		
17.	Кажина М.В. ул. Лиможа, д.17/2, кв.81 15.07.2016 kazhyna@gmail.com		
18.	Наталья Леонидовна г. Гродно 15.07.2016 natusjap72@mail.ru		
19.	Соколовский Д.В. ул. Кремко, 23-86 15.07.2016 7788344@mail.ru		
20.	Ган О.И. ул. Кленовая, 25		

	15.07.2016 magic4212@gmail.com		историко-культурного наследия таким образом соответствует «Детальному плану регенерации застройки исторического центра города Гродно (корректировка)». С учетом изложенного и принимая во внимание поступившее предложение, комиссией горисполкома по проведению общественного обсуждения «Проекта детальной планировки квартала застройки ул. Держинского – ул. Терешковой – ул. Кохановского – ул. 17 Сентября в г. Гродно» поручено разработчику (УП «Институт Гродногражданпроект») направить запрос в РУП «БелНИИПградостроительства» о согласовании изменения функционального назначения территории, занимаемой РУП «Гродненский завод торгового машиностроения», с «производственной зоны 5 класса санитарной классификации» на «зону общественную специализированную межселенного значения», и территории, прилегающей к пересечению улиц Тимирязева и Кохановского, с «зоны озелененных территорий специального назначения» на «зону жилой многоквартирной застройки»; в случае отрицательного ответа РУП «БелНИИПградостроительства», привести проект в соответствие с утвержденной в установленном порядке градостроительной документацией (см. п. 3 протокола). Строительство многоуровневого паркинга (позиция 7-5 по генплану) в коммунальной зоне по ул. Кохановского, прилегающей к железнодорожным путям, позволит разгрузить дворовые территории квартала от личного транспорта жильцов, сделав их более озелененными. Его месторасположение на подъезде к историческому центру города позволит
21.	Бысова В.В. ул. Врублевского, 68 15.07.2016 1997.nika27@gmail.com		
22.	Воробей А.В. ул. Пушкина, 54-46 15.07.2016 ptica70-70@mail.ru		
23.	Побережная О.П. ул. Огинского, 6а-47 15.07.2016 olga99p@mail.ru	Настоящее письмо просим рассматривать как официальное обращение участников общественного обсуждения по Проекту детальной планировки квартала застройки ул. Держинского – ул.	
24.	Побережный Н.В. ул. Огинского, 6а-47 15.07.2016 jtsteff11@gmail.com	Терешковой – ул. Кохановского – ул. 17 Сентября в г. Гродно. Просим учесть предложения и небольшие корректировки, которые, по нашему мнению, могут повлиять на красоту и историческую значимость города Гродно. Мы – жители города Гродно и нам небезразлично не только будущее вышеуказанного района, но и условия, в которых будут жить наши дети и внуки. С благодарностью относимся к решению местных властей, предоставивших право участвовать в подобных обсуждениях, следить за процессом разработки и принятия, важных для всех нас, планов и решений.	
25.	Побережный В.В. 15.07.2016 888wpartizan@mail.ru		
26.	Конюшок А.А. пр.Янки Купалы, 72\2-13 15.07.2016 andrejkaniushock@gmail.com	Вместо точечной жилой застройки перед усадьбой Станиславого предлагаем разбить большую парковую зону, а не ограничиваться только аллеями. Предлагаем не строить многоуровневую парковку в районе уже существующего озерца (автостоянка на улице Кохановского), а увеличить озеро и разбить на этой территории городской парк, используя, насколько возможно, территорию «Полесского парка». И	
27.	Конюшок А.А. пр.Янки Купалы, 72\2-13 15.07.2016 nastjenka.kon@gmail.com		
28.	Конюшок Н.В. пр.Янки Купалы, 72\2-13 15.07.2016 andykaniushock@gmail.com		

29.	Павельчук А.К. пр. Янки Купалы, 72\2-13 15.07.2016 psr735@gmail.com	название уже есть – «Парк любви», как «Аллея любви», по дороге к Станиславовскому дворцу. Подобные прогулочные места существуют в каждом городе, и отношение к ним, обычно, бережное и внимательное, что объясняется важностью сохранения истории родного города. Кроме того, многоуровневый паркинг, предусмотренный в этом месте, по нашему мнению не будет вписываться в ландшафт этой интересной местности, которая будет просматриваться с высоты путепровода и может стать изюминкой городского строительства, а также будет портить историческую городскую застройку и прекрасно разработанный в остальной части архитектурный проект. Городской парк, который мы предлагаем на этом месте, можно рассматривать как продолжение туристического маршрута. Для современников «железнодорожный вокзал – зоопарк – городской парк», для любителей истории «Новый свет – Королевская усадьба Станиславово – Парк любви». Надеемся, что вы прислушаетесь к нашему мнению, а вышеуказанные предложения найдут конкретное воплощение в виде детального проекта.	реализовать ряд намеченных мероприятий по ограничению въезда транзитного транспорта на территорию исторического центра. Принимая во внимание особенности его расположения, при разработке проекта строительства этого объекта будут предъявлены повышенные требования к его архитектурному облику.
30.	Адамчук А.В. ул. Врублевского 37-18 15.07.2016 antoha.av@gmail.ru		
31.	Адамчук А.Ю. ул. Врублевского 37-18 15.07.2016 sestti4ka89@gmail.com		
32.	Видарацкая Л.П. ул. Белые росы, 55-7 15.07.2016 vidaratskaya@gmail.com		
33.	Видарацкий П.С. ул. Белые росы, 1-67 15.07.2016 pr_vid@gmail.com		
34.	Мельничук М.Е. ул. Белые росы, 55-7 15.07.2016 1997.nika27@gmail.com		
35.	Булавко К.С. ул. Лиможа, 27\2-144 15.07.2016 kaj-kirill@rambler.ru		
36.	Банцевич Ж.В. ул. Лиможа, д. 17/2-89 15.07.2016 zbantsevich@bk.ru		

37.	Волкова М.В. ул. Белуша, 20Б-109 15.07.2016 justonekisss@gmail.com		
38.	Жамойтин М.Г. ул. Южная, 7-32 15.07.2016 marchino8@mail.ru		
39.	Жамойтин Г.К. ул. Южная, 7-32 15.07.2016 flips01@yandex.ru		
40.	Бусалаев В.С. ул. Брикеля, 16-159 15.07.2016 kajem- kirill@rambler.ru		
41.	Кажина П. ул. Лиможа, 18-81 15.07.2016 polina_kazhina@mail.ru		
42.	Видарацкая Т.Н. ул. Белые росы, 1-67 15.07.2016 vidaratskaya@gmail.com		
43.	Шульга Н.В. пр.Космонавтов, 37Б- 22 15.07.2016 nina_shulga_29@mail.ru		
44.	Бомбер О.Н. ул. Кабяка, 10/2-181 15.07.2016 ksybomber@mail.ru		
45.	Банцевич Ч.И. ул. Кабяка, 3-19		

	15.07.2016 ptica70-70@mail.ru		
46.	Волкова В.А. ул. Белуша, 20Б-109 15.07.2016 volk_iva@mail.ru		
47.	Волков В.Ю. ул. Белуша, 20Б-109 15.07.2016 just-one- kiss@yandex.ru		
48.	Петреченко А. ул.Дзержинского,91-44 15.07.2016 dr.rog@bk.ru		
49.	Михайлова Ю. ул. Лиможа, 27/2-144 15.07.2016 kajkirill@bk.ru		
50.	Голендухин А.А. ул. Домбровского, 9- 91 15.07.2016 kapri_ds@mail.ru		
51.	Дершлекас Ю.В. ул. Белуша, 20Б-58 15.07.2016 yurasik.96@mail.ru		
52.	Пудловская Ю.М. пр. Я Купалы, 61-254 15.07.2016 yuliapud@mail.ru		
53.	Тулько Н.Ч. ул. Клецкова, 1-18 15.07.2016		

	nadezhda1_92@mail.ru		
54.	Шарапа М.Ч. ул. Тавлая, 50а-132 15.07.2016 sharapa.den.ar.mar@yandex.by		
55.	Горовенко А.В. ул. Тавлая, 64 – 12 15.07.2016 oksence@gmail.com		
56.	Кондакова Н.А. ул. Кремко,19 -130 15.07.2016 vera20106@rambler.ru		
57.	Коптюх Е.Н. г. Зельва, ул. Михайлова, 27-2 15.07.2016 and.votclick@gmail.com		
58.	Балдовская М.В. г. Волковыск, ул.Октябрьская, 111-4 15.07.2016 marfulya04@mail.ru		
59.	Орлова Т.С. Волковысский р-н д. Ятвезь ул. Энергетиков,15 15.07.2016 harleyinvest@gmail.com		
60.	Побережная Н.В. г. Пинск, ул.Центральная, 22-19 15.07.2016 oksunsence@gmail.com		

61.	Макаревич В.Ч. г. Лида, ул. Гастелло, 59-22 15.07.2016 valya.petrovskaya.2016@mail.ru		
62.	Прокопенко Ю.П. г. Калининград, ул. Красная, 135-2/3 15.07.2016 sunnysence@gmail.com		
63.	Прокопенко П.В. г. Калининград, ул. Красная, 135-2/3 15.07.2016 gogogrodno@gmail.com		
64.	Прокопенко Д.Ю. г. Калининград, ул. Красная, 135-2/3 15.07.2016 prostocoffegrodno@gmail.com		
65.	Буланова А.Ю. г. Калининград, ул. Красная, 135-2/3 15.07.2016 teleloyalty@gmail.com		
66.	Бортник В.Б. Гродненская обл. Гродненский р-н а.г. Путришки ул. Школьная д.3 кв.1 15.07.2016 teleloyalty@gmail.com		
67.	Ничей Т.В. г. Волковыск, ул. С.Панковой, 96-24 15.07.2016		

	votclick@gmail.com		
68.	Свидерский А.И. Гродненская обл., г. Лида, ул.Тухачевского, 99-48 15.07.2016 psr733@gmail.com		
69.	Конюшок Т.К. Гродненская обл. Гродненский р-н д. Тартак 15.07.2016 kaniushock.aa@alidi.ru		

Председатель комиссии

К.И. Гецевич

Члены комиссии:

Болтрик А.Г.
Борейко О.В.
Котова Н.И.
Кушнеров С.Л.
Лазовский А.В.
Поляков В.В.
Ситько Е.П.
Сорока С.А.
Сычев А.В.
Таламанов Г.Б.
Шерендо Я.М.
Шухно Д.И